



Formation continue des entraîneurs Comment construire une dynamique sportive régionale intégrée dans un plan de développement 8 et 9 septembre 2011- Cergy Pontoise

Présents : Jean-Jacques BEURRIER (Président du Comité d'Ile de France Natation)
Carolle ANDRACA (CTS-R Ile de France Natation)
Patrick DREANO (CTS-R Ile de France Natation)
Nicolas SCHERER (CTS-R Ile de France Natation)
Jean-Lionel REY (Pôle France INSEP)
Jérôme DIMITRI (Structure associée CIF-FFN-INSEP)
Franck HUERTAS (ATD Essonne)
Jacky BROCHEN (ATD Seine-St-Denis)
Alexandre APRUZZESE (ATD Val d'Oise)
Sandrine GENEVOIS (CN Viry-Châtillon)
Gwenaël BORDAIS (AAS Sarcelles Natation 95)
Patrice CLAVEL (AC Boulogne-Billancourt)
Guillaume BENOIST (CNO St-Germain-en-Laye)
Jascha HASSON (Nogent Natation 94)
Hassen DJOUHRI (Mouettes de Paris)
Serge LESCARBOTTE (CN Poissy)
Nicolas ROUSSEAU (Cergy-Pontoise natation)
Olivier SANGARIA (SFOC)

Etaient conviés à cette réunion :

- Les entraîneurs des clubs en amont du PES pour l'année 2011.
- Les ATD.
- Les entraîneurs des clubs ayant des nageurs dans la structure associée CIF-FFN-INSEP.
- Les entraîneurs des clubs figurant dans les 10 premiers du classement Elite aux N1.

L'ordre du jour portait sur :

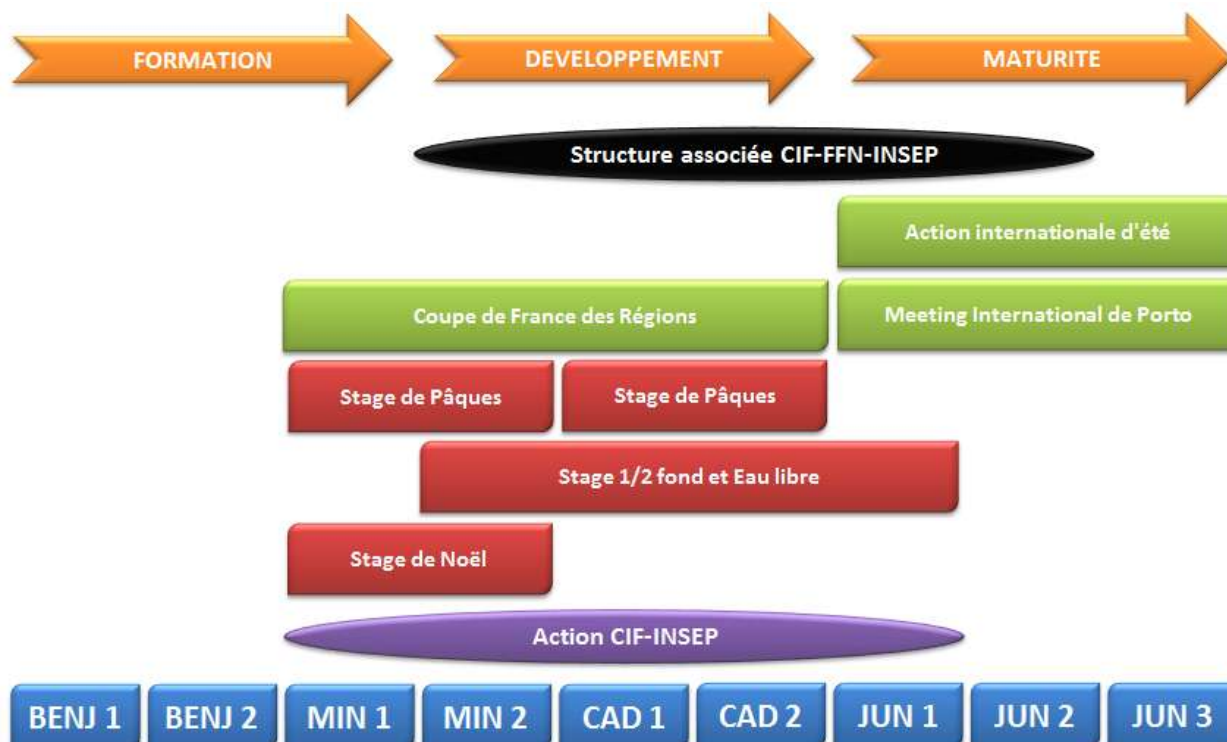
- La proposition des actions sportives du Comité pour la saison 2011-2012.
- La réflexion sur le prochain plan de développement 2013-2016 du Comité.

Programme :

| Jeudi 8 septembre | |
|----------------------|---|
| 9h00 | Accueil |
| 9h30 – 12h00 | Proposition d'actions sportives régionales 2011-2012 |
| 12h00 – 14h00 | Repas |
| 14h00 – 17h00 | Réflexion sur le plan régional de développement 2013 - 2016 |
| 18h00 – 20h00 | Activité rafting |
| 20h30 | Repas |
| Vendredi 9 septembre | |
| 9h00 – 12h00 | Réflexion sur le plan régional de développement 2013 - 2016 |
| 12h00 – 14h00 | Repas et fin du rassemblement |

PROPOSITION D' ACTIONS SPORTIVES REGIONALES 2011-2012 :

Schéma récapitulatif des actions :



Stage de Noël – du 26 au 31 décembre 2011: Remise en condition physique et développement aérobie.

Public : Cadets (95-96) et Minimes 2 (97).

Effectif : 25 nageurs – 2 CTR-S – 2 entraîneurs – 1 chef de délégation.

Encadrement : Nicolas SCHERER, Patrick DREANO, Florent POIRIER (?), Serge LESCARBOTTE (?), Jérôme DIMITRI (?).

Critères de sélection : être finaliste A aux Championnats de France Minimes ou Cadets 2011 et/ou avoir été sélectionné en équipe de France. Les participants seront retenus par ordre de priorité des résultats (sélectionnés en équipe, médaillés aux France, classés 4^{ème}, classés 5^{ème}, ...).

Stage de ½ fond – 2^{ème} semaine des vacances de Pâques :

Public : Juniors 1 (94), Cadets (95-96) et Minimes 2 (97).

Effectif : 20 nageurs – 1 CTR-S – 2 entraîneurs – 1 chef de délégation.

Encadrement : Patrick DREANO, Fabienne CHARLOPIN (?), Guillaume BENOIST (?), Jascha HASSON (?).

Critères de sélection : être finaliste A aux Championnats de France Minimes ou Cadets 2011 et/ou avoir été sélectionné en équipe de France sur 800m, 1500m nage libre ou 400m 4nages. Ou être classé dans les 8 premiers de sa catégorie d'âge aux Championnats de France eau libre 2011 sur 5km, 5km CLM ou 10km. Ou être classé dans les 15 premiers des rankings nationaux 50m 2012 arrêtés au 5 mars sur 800m, 1500m nage libre ou 400m 4 nages. Les participants seront retenus par ordre de priorité des résultats (sélectionnés en équipe, médaillés aux France, classés 4^{ème}, classés 5^{ème}, ...).

Stage de Pâques Minimes – 2^{ème} semaine des vacances de Pâques : Créer une dynamique collective en vue de la Coupe de France des régions.

Public : Minimes (97-98).

Effectif : 35 nageurs maximum – 2 CTR-S – 2 entraîneurs – 1 chef de délégation.

Encadrement : Carolle ANDRACA, Patrick DREANO, Jacky BROCHEN (?), Hassen DJOUHRI.

Critères de sélection : être classé dans les deux premiers régionaux des rankings 50m 2012 arrêtés au 5 mars sur au minimum une des dix épreuves suivantes 50m, 200m et 400m nage libre, 50m et 200m dos, 50m et 200m brasse, 50m et 200m papillon, 200m 4 nages.

Stage de Pâques Cadets – 2^{ème} semaine des vacances de Pâques : Créer une dynamique collective en vue de la Coupe de France des régions.

Public : Cadets (95-96).

Effectif : 20 nageurs maximum – 1 CTR-S – 2 entraîneurs – 1 chef de délégation.

Encadrement : Nicolas SCHERER, Jacky BROCHEN (?), Hassen DJOUHRI.

Critères de sélection : être classé dans les deux premiers régionaux des rankings 50m 2012 arrêtés au 5 mars sur au minimum une des cinq épreuves suivantes 100m nage libre, 100m dos, 100m brasse, 100m papillon, 400m 4 nages.

Coupe de France des régions – 18 et 19 mai à Metz :

Public : Cadets (95-96) et Minimes (97-98).

Effectif : 18 minimes (9G-9F) – 10 cadets (5F-5G) – 3 CTR-S – 2 entraîneurs – 1 chef de délégation.

Encadrement : Carolle ANDRACA, Patrick DREANO, Nicolas SCHERER, Jérôme DIMITRI, Christophe BARREZ (?).

Critères de sélection : la sélection sera établie à l'issue des Championnats de France des Jeunes 50m au regard des rankings nationaux, la priorité étant donnée aux épreuves individuelles et au relais 4 nages.

Meeting de Porto – 2 et 3 juin :

Public : Juniors (92-93-94) et Seniors (91 et avant).

Effectif : 25 nageurs maximum – 2 CTR-S – 2 entraîneurs – 1 chef de délégation.

Encadrement : Patrick DREANO, Nicolas SCHERER, Gwenaël BORDAIS (?), Olivier SANGARIA (?).

Critères de sélection : pour les juniors : être finaliste A ou B aux Championnats de France Elite ou être finaliste A aux Championnats de France des Jeunes. Pour les seniors, être finaliste A aux Championnats de France Elite et non sélectionné en équipes de France. Les participants seront retenus par ordre de priorité des résultats (sélectionnés en équipe, médaillés aux France, classés 4^{ème}, classés 5^{ème}, ...).

Action internationale d'été – lieu à déterminer :

Public : Juniors (92-93-94) et Seniors (91 et avant).

Effectif : 20 nageurs maximum – 1 CTR-S – 2 entraîneurs – 1 chef de délégation.

Encadrement : Nicolas SCHERER, Gwenaël BORDAIS (?), Olivier SANGARIA (?), Jacky BROCHEN (?), Hassen DJOUHRI (?).

Critères de sélection : pour les juniors : être finaliste A ou dans les deux premiers de la finale B au meeting de Porto et non sélectionné en équipes de France. Pour les seniors, être dans les 4 premiers de la finale A au Meeting de Porto.

Ce meeting pourrait être ouvert à d'autres nageurs dont le niveau reste à définir à la charge des clubs.

NB : Deux compétitions semblent répondre aux exigences techniques :

- 7 au 8 juillet : meeting international de Radovljica (Slovénie).
- 26 au 29 juillet : Championnats Open du Portugal.

Actions eau libre :

Le projet d'actions 2011-2012 sera identique dans les grandes lignes à celui de cette saison.



Les actions seront arrêtées à la parution des calendriers définitifs.

Encadrement : Patrick DREANO, Jacky BROCHEN (?), Fabienne CHARLOPIN (?), Magali MERINO (?)

Critères de sélection : être classé dans les cinq premiers toutes catégories des Championnats de France eau libre 2011 sur 5km, 5km CLM, 10km ou 25km. Etre classé dans les huit premiers juniors, cadets ou minimes des Championnats de France eau libre 2011 sur 5km , 5km CLM ou 10km. Etre classé dans les trois premiers de la Coupe de France eau libre 2011 (toutes catégories, juniors, cadets ou minimes).

Cette proposition d'actions sera soumise à la commission sportive pour discussion et adoption avant d'être présentée au Comité Directeur avec le budget prévisionnel pour approbation définitive.

En cas d'arbitres financiers, les entraîneurs sont unanimes pour envisager une participation financière des stagiaires (100€ à 150€) puis, en cas de force majeure, la suppression du stage de Noël.

REFLEXION SUR LE PLAN REGIONAL DE DEVELOPPEMENT 2013-2016 :

La réflexion a été menée sur trois thèmes :

- Quelles actions pour dynamiser la politique sportive régionale ?
- Quelle stratégie régionale pour structurer l'accès au haut niveau ?
- Comment le Comité Régional peut-il accompagner les clubs dans leur développement sportif ?

Chaque thème a fait l'objet d'un débat par groupe puis d'une présentation des travaux pour l'élaboration d'une synthèse commune.

Quelles actions pour dynamiser la politique sportive régionale ?

(Sandrine GENEVOIS, Patrice CLAVEL, Jascha HASSON, Alexandre APPRUZZESE, Patrick DREANO)

Dans la perspective du nouveau programme fédéral, les entraîneurs souhaiteraient une véritable alternance : période travail / période de compétition, chacune étant caractérisée par une finalité. Les périodes de qualification (régionale et inter régionale) devraient se placer avant Noël et libérer janvier-février pour une véritable phase de préparation.

Point sur les Interclubs : à l'heure actuelle, situés de plus en plus tôt dans la saison, ils n'ont plus de sens. Les placer début mai pourrait leur redonner une véritable signification et proposer aux clubs une échéance de compétition pour tous ceux dont le programme s'arrête fin mars.

Le programme régional doit se placer en complément du programme national et, à ce titre, devrait s'orienter sur la période d'avril à juillet. Il conviendrait d'y valoriser la confrontation directe et la culture de la gagne au travers de compétitions par équipe qui pourrait se construire sous forme de

circuit à trois étapes (Inter catégories, ½ fond, sprint). N'oublions pas les relais qui participent à cette dynamique.

Il importe également de rendre plus attractives nos compétitions régionales en travaillant tant sur le contenu des programmes (récompenses, durée du programme) que sur la qualité des structures accueillant ces manifestations (bassin de récupération, gradins et plages, sonorisation et éclairage).

A l'heure actuelle, il n'y a aucune clarté entre ce qui relève de l'inter région et de la région suivant le niveau de compétition.

En ce qui concerne les actions, les entraîneurs souhaiteraient qu'elles s'orientent vers la confrontation nationale ou internationale suivant l'âge, ce que les clubs peuvent difficilement faire pour des effectifs réduits. La période la plus favorable étant, là aussi, plutôt d'avril à juillet.

Ce futur plan régional de développement doit aider les départements à mettre en œuvre des actions complémentaires en fonction de leurs spécificités locales.

Quelle stratégie régionale pour structurer l'accès au haut niveau ?

(Nicolas ROUSSEAU, Olivier SANGARIA, Nicolas SCHERER, Jean-Lionel REY, Gwenaël BORDAIS, Jacky BROCHEN)

Le haut-niveau c'est avoir un niveau de performance élevé, c'est briller dans les compétitions européennes ou mondiales toutes catégories et il concerne peu de nageurs qui sont déjà pris en charge par la fédération. Dans notre réflexion nous allons donc parler d'accès à la performance. Notre travail doit être la mise en place de balises pour accompagner et permettre aux nageurs de se construire pour accéder au haut-niveau.

Force est de constater qu'il est beaucoup plus dur, malgré un réservoir énorme, de sortir des nageurs de haut-niveau dans notre région qu'en province. Les raisons en sont diverses :

- Le nombre et la proximité entre les clubs ne permettent pas forcément de travailler à long terme avec les nageurs.
- Les contraintes scolaires (élèves dans des écoles différentes), les horaires de bassin à dispositions pas flexibles...
- Parfois lorsque des conditions « environnementales » sont réunies (ex. université de Cergy) il n'y pas d'installations dignes de ce nom (50m) pour accueillir des sportifs ambitieux.
- A contrario des installations compatibles avec l'entraînement de performance mais rien à proximité pour que les nageurs préparent leur avenir social.
- Des aides parfois très importantes des Conseil Généraux allouées sur des critères discutables mais que l'on n'utilise pas forcément à bon escient.
- Un parc d'installations vieillissantes voire obsolètes.
- Le développement de nouvelles activités (masters, 0 – 6 ans, sport santé,..) qui empiètent sur les créneaux traditionnellement réservé au sportif.

L'étude d'un certain nombre de cartes géographiques de la région (répartition quantitative des licenciés, rayonnement des structures par rapport au lieu d'habitation des licenciés, etc...) nous laisse supposer que les nageurs bougent dans la région pour trouver des conditions d'entraînement adaptées à leurs ambitions.

Tout le monde est d'accord pour dire que les structures de l'INSEP sont les mieux adaptées et les plus productives pour la performance. A partir de cette analyse l'idée de mailler la région (dans les départements) de structures d'accueil préparatoires et complémentaires. Il devient indispensable d'envisager la création de structures satellites adaptées aux différentes spécificités de l'environnement local (scolaire, universitaire, bassins, clubs, voir hébergement), de la concentration des licenciés, des moyens disponibles...

Les problèmes de qui organise (département, clubs supports) et comment sont gérés les budgets (détachement des entraîneurs de clubs notamment) se posent. Les soutiens financiers sont différents selon les Conseil Généraux d'où l'intérêt d'avoir des projets intégrés dans la politique régionale donc défendus par la région pour obtenir plus facilement des aides des institutionnels (C.G., Région...). Indépendamment de la création et la mise en place des structures selon les spécificités, les nageurs rentrant dans les centres d'entraînement restent évidemment licenciés dans leurs clubs.

Il n'y a pas de frontière géographique pour entrer dans les structures, nous devons travailler sur des bassins de performance. Il pourra en découler une répartition par catégories et en fonction des sensibilités sportives des structures tout en favorisant la coordination/échanges entre celles-ci. Travailler tous ensemble pour atteindre un même objectif, le comité régional, les départements seront les garants du fonctionnement « moral » des structures.

En amont de ces structures il faut intégrer la formation des entraîneurs sous la forme de regroupements alliant théorie et pratique favorisant ainsi les échanges entre coaches et athlètes.

Comment le Comité Régional peut-il accompagner les clubs dans leur développement sportif ?

(Franck HUERTAS, Carolle ANDRACA, Guillaume BENOIST, Hassen DJOUHRI, Serge LESCARBOTTE)

Le constat est qu'il est bien difficile de définir ce que l'on entend par développement sportif d'un club. Faut-il se référer :

- Au classement national des clubs ?
- Aux résultats de son élite ?
- Ou à la labellisation des clubs qui va entrer en vigueur ?

Indépendamment de cette interrogation, le développement reste subordonné aux moyens structurels, financiers et humains et à l'existence d'un projet club.

Le projet du club et son plan de développement repose sur la formation des personnes intervenantes. Dans ce cadre, le Comité Régional doit accompagner les clubs sur le terrain et s'attacher au management des présidents de clubs.

La formation de cadres (dirigeants, éducateurs, officiels) semble être un axe primordial pour le futur :

- Apprendre à avoir les bons interlocuteurs qui connaissent le contexte local.
- Que chacun devienne partenaire et non plus client de l'activité.
- Que les éducateurs en charge de la direction technique des clubs soient aptes à rédiger un projet pédagogique.

Mais qui aider ? Certainement des priorités seront à définir mais le Comité devra élargir son champ d'intervention aux autres clubs que ceux en amont du PES.

Pour l'ensemble des clubs, suivant le niveau d'intervention, le Comité régional devrait s'investir pour établir une meilleure relation avec l'Education nationale.

Qu'est-ce que la natation de maintenant ? Sur ces dix dernières années, la performance et ses exigences ont évoluées de façon fulgurante alors que les structures d'accueil sont restées figées sur le même modèle depuis des décennies les rendant de plus en plus inopérantes.

Beaucoup de composantes ont évoluées :

- Les encadrants et leur qualification fédérale ou d'état.
- Les pratiquants qui sont de moins en moins nombreux à être des compétiteurs.
- Les interlocuteurs institutionnels (collectivités territoriales et la loi de décentralisation, l'Education nationale).
- La disparition des Directions Départementales Jeunesse et Sports.
- Les incidences financières (où trouver l'argent ?).

Mais bien souvent, les dirigeants sont toujours les mêmes. Il faudrait donc les inciter à s'ouvrir à une concertation de proximité par l'entremise des départements.

Autre facteur de développement : l'accessibilité aux bassins. De plus en plus de clubs se retrouvent à la porte des établissements avec la prolifération des DSP ou doivent abandonner certains secteurs vitaux pour leur équilibre financier. Il faudrait les accompagner à formuler des offres de proposition dans la gestion des piscines.

CONCLUSION :

De l'avis de tous les participants, ce regroupement est une totale réussite tant par la qualité des échanges et du travail fourni que par la convivialité et la bonne humeur qui a régné. Personne n'envisage qu'il n'y ait pas une suite à ce rassemblement.

Le plan de développement du Comité régional est l'affaire de tous. C'est un chantier considérable qui passe par un changement des mentalités, par une ouverture et une collaboration des structures. Il s'agit pour tous les acteurs de la natation francilienne de s'investir dans un processus qui s'inscrit dans le temps.

La réflexion entreprise par les groupes de travail va se prolonger et fera l'objet d'une nouvelle réunion durant laquelle il s'agira de concrétiser nos idées par des actions. **Rendez-vous pris le mardi 10 avril à Courbevoie de 10h à 16h.**